

XI CONGRESO NACIONAL E INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN TURÍSTICA Y GASTRONÓMICA-CONAET 2020

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE CONAET

Septiembre 2004-Febrero 2020

**Mtro. Rafael Gutiérrez Niebla,
Presidente.**

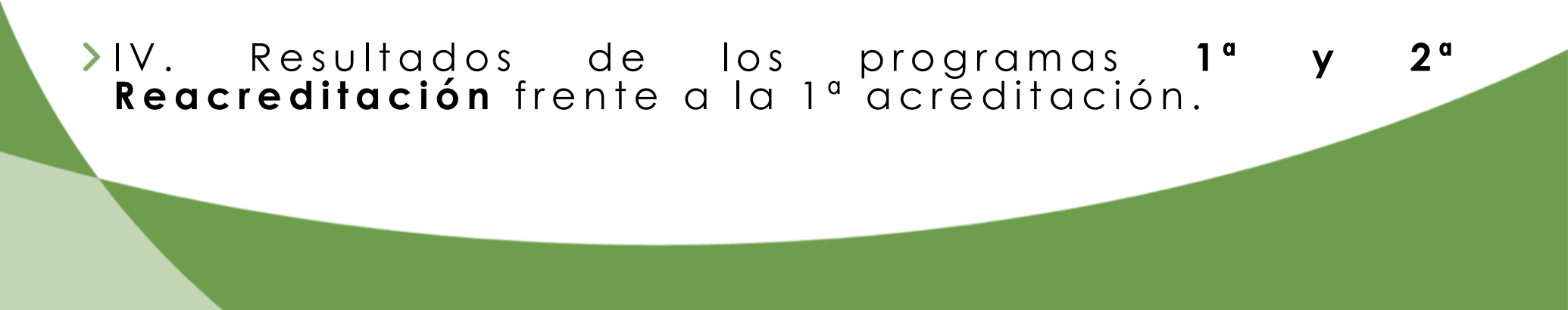


ANÁLISIS SISTÉMICO DE RUBROS SOBRESALIENTES SEPT.2004-FEB.2020

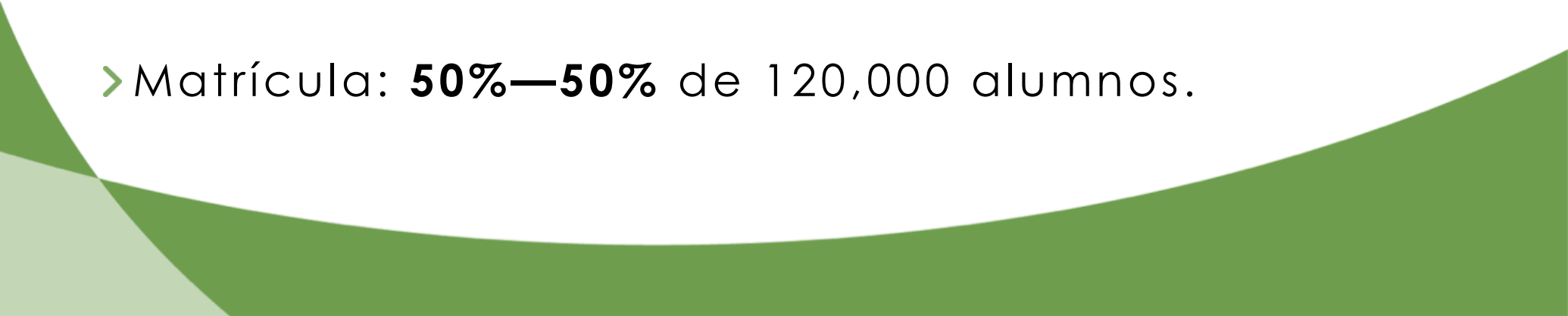
- Correlación entre cumplimiento de indicadores y estadísticas de la Educación Gastronómica y Turística de México

ESTUDIOS ACUMULADOS

Sept.2004-Feb.2020

- > I. **Porcentaje de cumplimiento** de los 143 indicadores a nivel nacional.
 - > I. (A),(B). **Comparativo** entre los resultados de evaluación del acumulado 2004-2008 vs 2019.
 - > II. **Estadísticas** generadas a partir de la información contenida en los autoestudios de evaluación.
 - > II. (A),(B). **Gastronomía y Universidades Tecnológicas**
 - > III. **Recurrencia** de recomendaciones y sugerencias en los informes finales.
 - > IV. Resultados de los programas **1^a y 2^a Reacreditación** frente a la 1^a acreditación.
- 

EDUCACIÓN TURÍSTICA y GASTRONÓMICA EN MÉXICO

- Existen **1,224 PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR en México** (Licenciatura, Técnico Superior Universitario y Profesional Asociado) registrados ante la SEP (**enero 2016**).
 - Hay **142** distintos **nombres** para dichos Programas.
 - El **79%** (965) de los 1224 Programas son ofrecidos por instituciones **particulares** y el **21%** (269) por instituciones **públicas**.
 - Matrícula: **50%—50%** de 120,000 alumnos.
- 

EDUCACIÓN TURÍSTICA y GASTRONÓMICA EN MÉXICO

POR TIPO DE PROGRAMA DE NIVEL SUPERIOR, DE ACUERDO CON EL CINE DE LA UNESCO

- > **883** LICENCIATURA (90% - NIVEL 6)
- > **85** TSU (7% - NIVEL 5)
- > **31** PROFESIONAL ASOCIADO (2.9% NIVEL 5)

EDUCACIÓN TURÍSTICA y GASTRONÓMICA EN MÉXICO

POR TIPO DE DENOMINACIÓN DE TÍTULOS más usuales

- > **303** LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA
- > **228** LICENCIATURA EN ADMON. EMPRESAS TURÍSTICAS
- > **152** LICENCIATURA EN TURISMO
- > **72** LICENCIATURA EN GESTIÓN TURÍSTICA
- > **60** LICENCIATURA EN ADMON. TURÍSTICA

EDUCACIÓN TURÍSTICA y GASTRONÓMICA EN MÉXICO 2016

POR ENTIDAD FEDERATIVA

AGS 11 (3/8)

BC 15 (5/10)

BCS 20 (8/12)

CDMX 81 (4-77)

CHIS 82 (18/64)

COAH 47 (0/47)

COL 11 (7/4)

CPE 20 (6/14)

CUU 14 (6/8)

DGO 9 (0/9)

EDOMEX 122 (13/109)

GRO 23 (6/17)

EDUCACIÓN TURÍSTICA y GASTRONÓMICA EN MÉXICO 2016

POR ENTIDAD FEDERATIVA

GTO 44 (10/34)

HGO 47 (10/37)

JAL 56 (14/42)

MICH 25 (2/23)

MOR 23 (1/22)

NAY 19 (13/6)

NL 33 (0/33)

OAX 19 (6/13)

PUE 120 (17/103)

QRO 36 (7/29)

QROO 48 (20/28)

SIN 38 (12/26)

EDUCACIÓN TURÍSTICA y GASTRONÓMICA EN MÉXICO 2016

POR ENTIDAD FEDERATIVA

SON	19	(10/9)
TAB	28	(10/18)
TAM	20	(4/16)
TLAX	11	(0/11)
VER	90	(17/73)

YUC	56	(18/38)
ZAC	12	(1/11)

PERFILES NACIONALES DE EGRESO EN LA EDUCACIÓN TURÍSTICA Y GASTRONÓMICA EN MÉXICO

1,224 PE (Lic./TSU/PA) Registro COPAES-SEP

120,000 alumnos, (DGES **SEP 2016**...)

1. Gestión empresarial turística **38%**
2. Gastronomía **37%**
3. Planificación y desarrollo turístico (mezcla con GE en Instituciones públicas) **21.6 %**
4. Turismo alternativo **3%**
5. Hospitalidad, Administración de instituciones Servicio **0.3%**



38%



Prestadores de servicios turísticos:

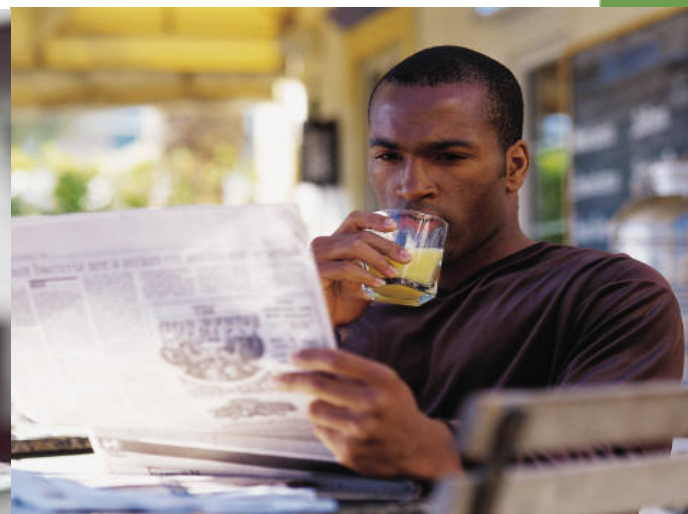
- Alojamiento
- A & B
- Servicios de viaje



37%



- > Producción + servicio + operación + gestión.
- > Investigación histórica-gestión-ciencia



Planificación y desarrollo turístico

(mezcla con GE en Instituciones públicas)

21.6%



➤ **Macroeconomía y microeconomía 1983 en IES públicas.**



3%



3 líneas básicas:

- Turismo de naturaleza
- Turismo cultural
- Animación



Hospitalidad, Administración De Instituciones de Servicio

0.3%



Hospitales, comedores
industriales, albergues,
hospicios, asilos... además
de turismo



Armonización COPAES 2012-CONAET 2013

EL AUTOESTUDIO CONTIENE



10

Categorías de COPAES para Lic. y TSU/PA

49

Criterios de COPAES para Lic. y TSU/PA

143

Indicadores de **CONAET** para Lic. (TSU/PA)

Estándares o referentes de evaluación de **CONAET**

ACUMULADO sept.2004-feb.2020

240
PROCESOS
FINALIZADOS



208
EXITOSOS

206
ACRED/REACRED
NACIONALES

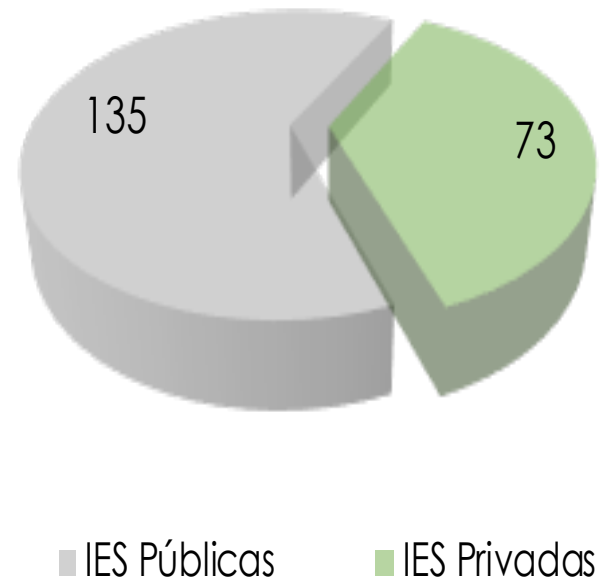
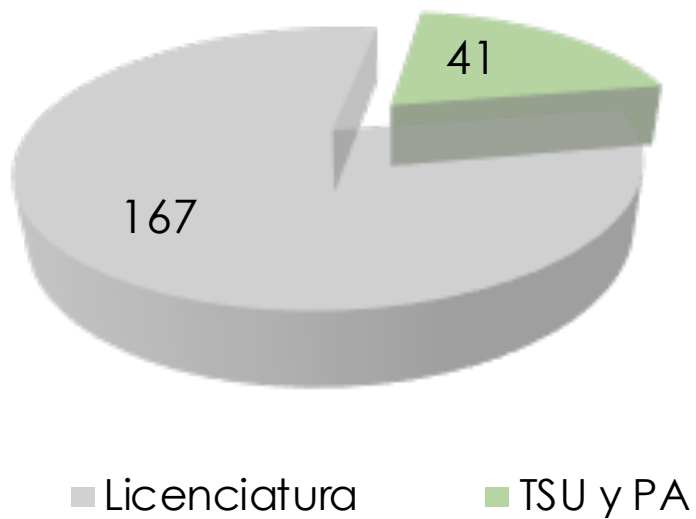
2
ACRED/REACRED
EXTRANJEROS

- > **145** ACREDITADOS
- > **49** RE-ACREDITADOS
(5 en dos procesos por no pasar en la vigencia)
- > **14** 2da.REACREDITACIÓN
- > **32** SIN REFRENDO
(14 no acreditados y 6 no re-acreditados por 2da vez)

PROGRAMAS EVALUADOS

Sept.2004 – Feb.2020

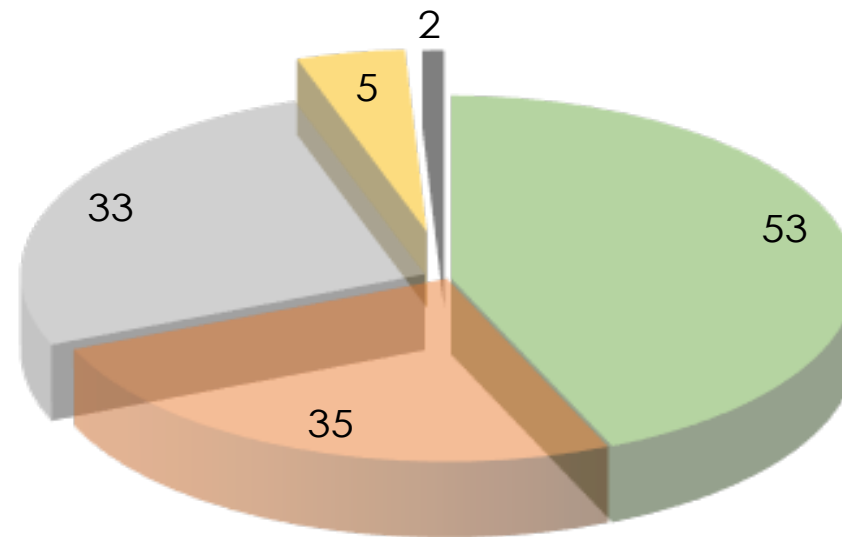
208 Procesos de evaluación exitosos



PROGRAMAS VIGENTES HASTA FEBRERO 2020

POR PERFIL

128 vigentes, 49 de ellos re-acreditados



- GASTRONOMÍA
- PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO (Mezcla con GESTIÓN EMPRESARIAL)
- GESTIÓN EMPRESARIAL
- TURISMO ALTERNATIVO
- ADMON. INSTITUCIONES/HOSPITALIDAD

MUESTRA 2004-feb.2020

240
PROCESOS
FINALIZADOS



208
EXITOSOS

- > **145** ACREDITADOS
- > **49** REACREDITADOS
- > **14** 2da.REACREDITACIÓN

32
*NO han obtenido
o refrendado el
reconocimiento*

- > **14 NO** ACREDITADOS
- > **6 NO** REACREDIT
- > **4 NO** 2DA. REACRED
- > **8 SIN** REFRENDO

II. ESTUDIANTES

2.6.3 Eficiencia terminal y deserción (E): **100%**

**EFICIENCIA
TERMINAL**

57.53%

**DESERCIÓN
29.21%**

**REZAGO
13.21%**

93.62%

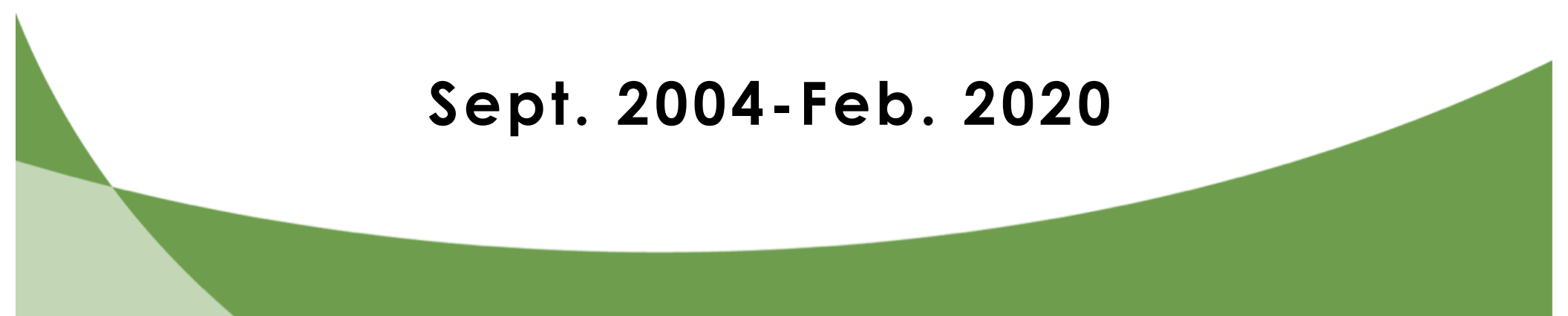
Tiene un **programa de mejora** de este rubro.

ESTUDIOS ACUMULADOS

- I. **Porcentaje de cumplimiento de los 143 indicadores a nivel nacional, más Guatemala**

- II. **Estadísticas generadas a partir de la información contenida en 208 autoestudios de evaluación**

Sept. 2004-Feb. 2020

A decorative graphic at the bottom of the slide consisting of overlapping green shapes. It features a dark green area on the left that tapers to a point, and a lighter green area on the right that rises to a peak, with a darker green area in the center connecting them.

EGRESO Y TITULACIÓN

2.5.1 Opciones de titulación que ofrece el programa educativo: **100%**

2.5.2 Eficiencia de graduación o titulación: **100%**

La **eficiencia de titulación** promedio es de **73.29%**

6 opciones de **titulación** promedio.


25% programas (52) con **Titulación Automática**.

85.34% están aplicando **programas para elevar el índice de titulación**.

EGRESO Y TITULACIÓN

2.5.1 Opciones de titulación que ofrece el programa educativo: **100%**


2.5.2 Eficiencia de graduación o titulación: **100%**

- Esto significa que, de cada **10** alumnos que ingresan al primer ciclo, terminan la carrera **5**, desertan **3** y **2** son rezagados
 - Por lo tanto, de cada **5** que terminan, se titulan **3** egresados que de cada **10** que ingresaron a la carrera equivale a la tercera parte.
- 

EGRESO Y TITULACIÓN

2.5.1 Opciones de titulación que ofrece el programa educativo: **96%**

2.5.4 Exámenes nacionales de egreso: **82%**

- De las diferentes opciones de titulación, el **25%** corresponden a titulación automática, el **59.25%** se titula a través de tesis y el **72.12%** es por examen del CENEVAL (nivel satisfactorio o sobresaliente)
 - Los programas de TSU lo van a volver a utilizar como requisito de egreso para evaluar el aprendizaje cuando resuelvan convenio SEP-CENEVAL.
- 

VIII. INVESTIGACIÓN

- 8.1.1 Normativa para la función de investigación **88%**
- 3.5.6 Métodos y técnicas de investigación **94%**

➤ En los programas se incluye un promedio de **3** asignaturas relacionadas con investigación o que la utilizan como estrategia de aprendizaje.

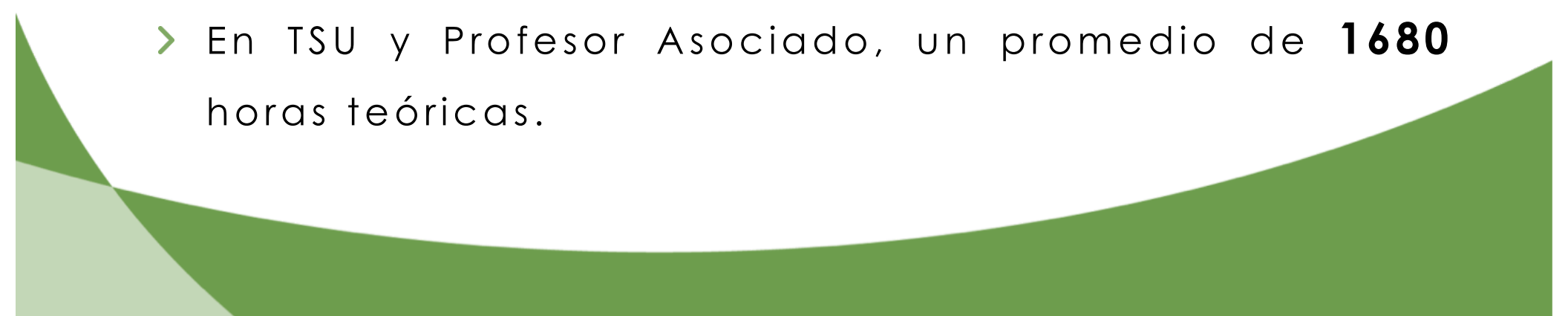


Categoría VIII: Investigación
75% cumplimiento general



III. PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO

3.5.2 Carga total de actividades de aprendizaje **98%**

- El promedio por programa de Licenciatura es de **361 créditos.**
 - Para TSU, el promedio es de **197 créditos (3150 hrs.)**
 - **2,650** horas teóricas promedio, por programa de Licenciatura.
 - En TSU y Profesor Asociado, un promedio de **1680** horas teóricas.
- 

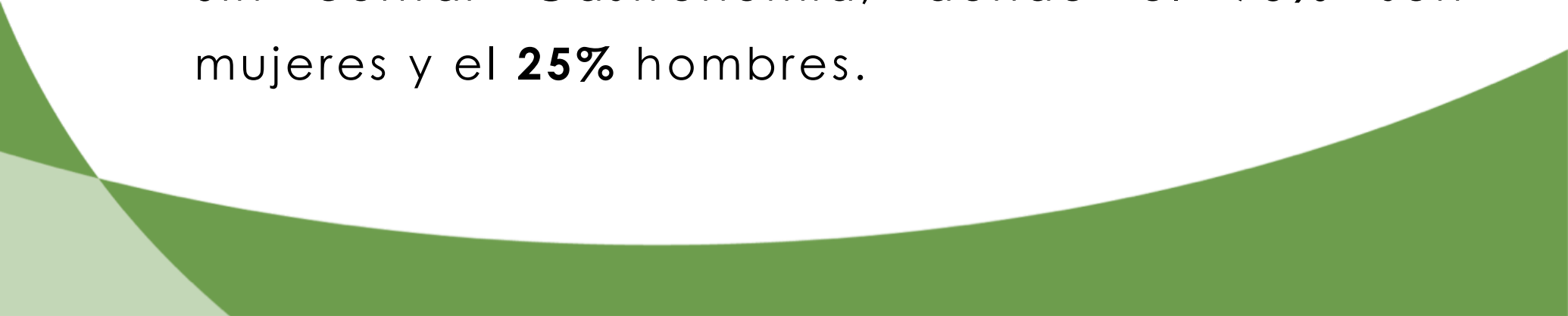
III. PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO

3.5.4 Idioma extranjero (INGLÉS): **37%**

El **58.18%** incluye MÁS de 550 puntos del TOEFL, alcanzando el nivel B2 CEF, de acuerdo a los requerimientos de CONAET; **29.87%**, 500 puntos; **9.52%** cubre de 450 a 499 puntos; mientras que **2.43%** NO estipulan el grado de dominio.



IV.EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- Se tiene una **matrícula estimada** de **56,537** alumnos.
 - En promedio hay **359** alumnos inscritos por programa educativo. (135) **37.52%** son **hombres** y (224) **62.46%** son **mujeres**)
 - Sin contar Gastronomía, donde el **75%** son mujeres y el **25%** hombres.
- 

IV.EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

2.2.1 Mecanismos de homologación del conocimiento **78%**

4.1.2 Evaluación del aprendizaje **100%**

- En los programas de asignatura asignan un promedio de **84%** del total de la evaluación, al desarrollo de experiencias de aprendizaje (*INCONGRUENCIA FRENTE AL MODELO EDUCATIVO*)

2.6.1 Mecanismos de verificación del desempeño académico uniforme **84%**

4.1.1 Verificación del cumplimiento de los programas de asignatura/unidades de aprendizaje **93%**

IV.EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

2.3.1 Evaluación de la trayectoria escolar **83%**

- De los Programas evaluados, sólo **77.68%** determinan tiempo máximo de permanencia. En el nivel licenciatura, el **60.34%** de los Programas marcan entre 4 y 6 años, mientras que el **39.65%** refiere entre siete y diez años.
- Por lo que hace a los programas de TSU, el promedio es de **tres** años.

2.4.1 Tamaño de los grupos **85%**

- Se tiene un promedio de **28.4** alumnos por grupo.
- 

IV. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

2.3.1 Evaluación de la trayectoria escolar **83%**


- En **83%** de los programas analizados se encontró que los mayores índices de reprobación se dan en asignaturas relacionadas con procesos administrativos, contabilidad financiera, matemáticas, probabilidad y estadística y formulación de proyectos, además del inglés.

2.6.2 Estadísticas de reprobación **99%**

- En promedio el **53.28%** del total de las asignaturas presenta un índice de reprobación de al menos **20%**.


IV.EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

6.1.1 Programa de tutorías **95%**

- > El **93.1%** realizan tutorías grupales con un promedio de atención de entre **250 y 270** alumnos por tutor.
 - > En **94.47%** de los programas se realiza esta actividad de manera formal, con un promedio de atención de **50** alumnos por tutor. En el **96.7%** de los casos son correctivas y en **94.12%** son también preventivas.
- 

I. PERSONAL ACADÉMICO

1.5.2 Proporción de profesores de carrera : **83%**

- > Se tiene un promedio de **39.24** (8790) académicos por programa.
 - > De los cuales, el **31.72%** (2789) son profesores de tiempo completo, el **6.62%** (582) de medio tiempo y el **0.1%** (8) de $\frac{3}{4}$ de tiempo, lo que da un total de **38.4%** de Profesores de Carrera por programa.
- 

I. PERSONAL ACADÉMICO

(PRESUPUESTO ASIGNADO)

10.3.2 Presupuesto para el desarrollo docente **92%**

- El **95.88%** de los programas aportan recursos para el desarrollo de los académicos.

10.3.1 Suficiencia presupuestal **94%**

1.4.2 Planeación del desarrollo de los docentes **87%**

1.4.4 Actualización en Turismo y Gastronomía **78%**

- Los académicos participan en promedio en **5** actividades de capacitación didáctica cada semestre, mientras que la actualización disciplinar es de **3** actividades por ciclo.
- 

I.PERSONAL ACADÉMICO

1.5.5 Proporción de profesores de carrera con posgrado **92%**

- En promedio, **3002** profesores de carrera tienen estudios de posgrado, lo que equivale a **34%** del total de la planta docente.

1.5.3 Proporción de profesores de carrera en relación con el total de alumnos matriculados: **100%**

1.5.4 Comparación con otros programas educativos sobre la proporción de profesores de carrera en relación con el total de alumnos matriculados: **99%**

I. PERSONAL ACADÉMICO

1.5.7 Proporción de profesores de carrera con la misma especialidad que el programa: **78%**

- Hay un promedio de **12.4** profesores por programa con la misma especialidad, lo que equivale a menos del **20%** del total de profesores de carrera y de asignatura.

1.3.3 Equilibrio entre antigüedad y edad en la planta docente **99%**

- La antigüedad promedio de los profesores de los programas es de **7.11** años.
- La edad promedio de los profesores es de **40.82** años.

I. PERSONAL ACADÉMICO

1.4.5 Producción de material didáctico o recursos para el aprendizaje **SÓLO** el **69%**

1.6.1 Distribución de carga de trabajo del personal de carrera **96%**

- **Docencia**, un promedio de **15.3** horas/semana.
- Tiempo dedicado a la **generación y aplicación** del conocimiento, **5.7** horas aproximadamente.
- **Tutorías**, los académicos realizan un promedio de **4** horas.
- Los programas que reportan **gestión académico-administrativa**, le dedican un promedio de **14** horas a la semana.

I. PERSONAL ACADÉMICO

1.3.4 Horas frente a grupo de profesores por hora o de asignatura/unidad de aprendizaje: **97%**

- Los docentes de asignatura dedican **12.54** horas/semana **frente a grupo**.



I. PERSONAL ACADÉMICO


1.7.3 Mecanismos de evaluación del desempeño **100%**

- Usualmente se aplica **únicamente la encuesta a los usuarios-alumnos, lo que puede dar información no contrastada y parcial**; lo ideal es que existan al menos 3 fuentes de evaluación:
 - 1. Alumnos
 - 2. Autoevaluación y
 - 3. Avance programático realizado por la coordinación o la academia correspondiente.

- Sugerir que además se contraste con las calificaciones otorgadas por el docente a los alumnos y que contemple al menos 3 ciclos escolares consecutivos (***Vgr. ¿Un docente muy bien evaluado por lo alumnos que obtuvieron altas calificaciones finales?***)


PROCESO DE APRENDIZAJE

3.4.3 Estrategias de aprendizaje: **100%**

- Alrededor del **95%** de los alumnos y profesores utilizan equipo de cómputo y audiovisual como apoyo en distintas asignaturas.
 - Ningún programa presenta estudio de congruencia entre las estrategias de aprendizaje y el Modelo Educativo...
- 


PROCESO DE APRENDIZAJE

4.1.2 Evaluación del aprendizaje : **100%**

- En los programas de asignatura asignan un promedio del **85%** del total de la evaluación al desarrollo de experiencias de aprendizaje.
 - El **examen final** tiene una ponderación de **30%**, y un **70%** de **trabajos de investigación y rúbricas**.
- 


VII. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN PRÁCTICA

7.A Formación Práctica : **90%**

- **94%** de los Programas cumplen las cuatro modalidades; 2.79% incluye tres; .94% dos, 1.84% sólo una.
 - Las prácticas de **INDUCCIÓN** cuentan con un promedio de **173.94** horas durante la carrera.
 - Las de **APROXIMACIÓN** tienen alrededor de **468.26** horas promedio.
- 

VII. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN PRÁCTICA

7.A Formación Práctica : **90%**

- Las de **SIMULACIÓN**, **768.2** horas promedio.
 - Las de **PROFESIONALIZACIÓN**, **858.07** horas promedio.
 - Esto da un total de **2268.47** horas promedio de formación práctica para los programas de turismo, mientras que en gastronomía aumentan a **2607.07** horas (SIMULACIÓN).
- 

VII. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN PRÁCTICA

7.A.3 Gestión integral de la institución en la Formación Práctica de Profesionalización: **87%**

- > (Lo ideal es que las prácticas de profesionalización sean REQUISITO de PERMANENCIA Y EGRESO (ambas) a lo largo del currículum, aunque tengan asignación de créditos, que en todo caso son simbólicos frente al número de horas).

VII. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN PRÁCTICA

7.A.4 Participación de los académicos en la modalidad de Formación Práctica de Profesionalización: **79%**

1.6.1 Distribución de carga de trabajo del personal de carrera : **96%**

- > Los programas que reportan gestión académico-administrativa, le dedican un promedio de **14.1** horas a la semana.



VII. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN PRÁCTICA

7.A.5 Elaboración de Reportes de Investigación aplicada en la práctica de Profesionalización de los estudiantes: **75%**

7.1.1 Formalización de la vinculación: **99%**

- El **80%** de los programas académicos cuenta con la participación de los sectores productivo, social y de servicios.



VII. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN PRÁCTICA

7.A.1 Mecanismos formales para el desarrollo de prácticas : **99%**

- (No confundir con el 7.1.1, que se refiere a TODO TIPO DE VINCULACIÓN, mientras que éste se refiere a las prácticas específicamente.
- NO se trata únicamente de CONVENIOS, ya que muchos programas educativos tienen problema con la rigidez de la correspondiente área jurídica de la institución, por lo que se pueden considerar como válidos programas, cartas, acuerdos por escrito y firmados o avalados o registrados por el máximo responsable del programa educativo y las organizaciones del entorno, siempre y cuando se contraste con los alumnos, empleadores y docentes en las entrevistas)

VII. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN PRÁCTICA

7.4.1 Proyectos de servicio social: **94%**

- > **90%** de los programas cumple **480** horas; los programas de TSU consideran el servicio social y la estadía como equivalentes y corresponden al **21.3%**

7.4.2 Estadísticas de servicio social: **92%**

- > **96%** de los programas llevan un control y seguimiento
- 

VI. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO (BIBLIOTECA)

6.3.2 Calidad del acervo propio de la disciplina: **65%**

- En el 8% se encontró un acervo excelente, en el 44% suficiente, el 38% insuficiente; además, se encuentra el 40% de los acervos con material obsoleto.



IX. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO (CÓMPUTO)

9.2.1 Características y suficiencia del equipo: **98%**

9.2.2 Uso, programación de mantenimiento y renovación **100%**

➤ **82%** de los programas cuentan con equipo suficiente y, en promedio, son **11** estudiantes por computadora.



IX. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

9.2.5 Programas computacionales propios de la actividad turística **73%**

9.1.6 Talleres especializados para la Formación Práctica de Simulación **96%**, utilizándolos **790 horas** promedio por ciclo.



VIII. INVESTIGACIÓN

8.2.1 Estructura y presupuesto adecuado: **73%**

- Los programas que realizan investigación, tienen un promedio de **3** proyectos.
- El **80%** de los programas señala de manera explícita las líneas de investigación (de tres a cuatro por Programa), principalmente en: Solución a problemas de prestadores de servicios turísticos y gastronómicos en primer lugar y, posteriormente, en Desarrollo Turístico.

VIII. INVESTIGACIÓN

8.4.1 Pertinencia de las líneas de investigación **77%**

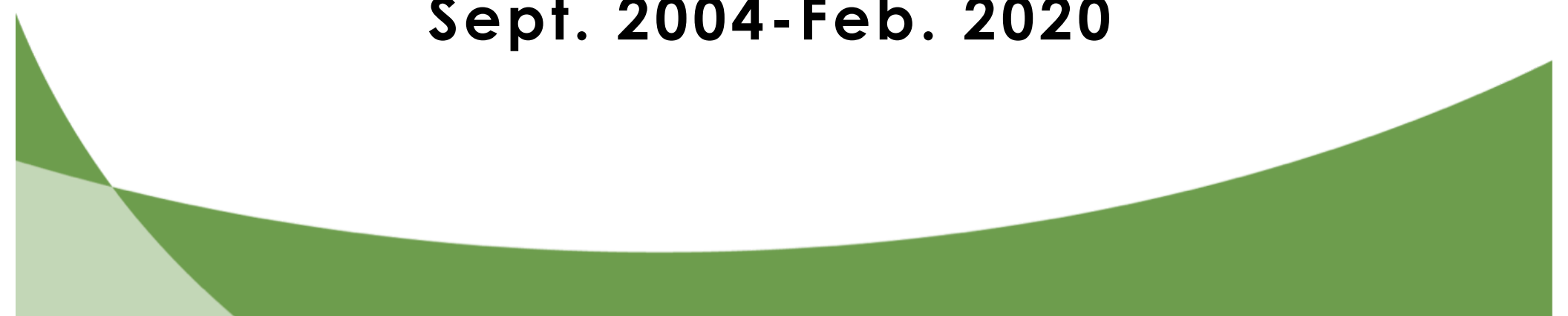
8.4.2 Participación de la comunidad del programa educativo en proyectos de investigación **62%**

- La participación de los estudiantes en los proyectos de investigación se da solamente en el **57%** de los programas, con un promedio de entre 4 y 5 de ellos, de los cuales, en promedio, 3 son tesis.

ESTUDIOS ACUMULADOS

I.A y I.B Comparativo entre los resultados de evaluación del acumulado 2004-2008 frente al 2019.

Sept. 2004-Feb. 2020

A decorative graphic at the bottom of the slide consisting of two overlapping, curved shapes. The top shape is a darker shade of green and curves upwards from left to right. The bottom shape is a lighter shade of green and curves downwards from left to right, creating a valley-like effect between the two.

COMPARATIVO

Acumulado 2004-2008 frente al 2019

Desempeño 2008 vs 2019	Indicador	%
↑	72	51%
→	14	10%
↓	40	29%
NA	14	10%
TOTAL	140	100%

COMPARATIVO POR CATEGORÍA 2008-2019

categoría	2008 %	2019%	vs 2019
CATEGORÍA 1. PERSONAL ACADÉMICO	88	91	↑
CATEGORÍA 2. ESTUDIANTES	81	85	↑
CATEGORÍA 3. PLAN DE ESTUDIOS	84	87	↑
CATEGORÍA 4. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	95	96	↑
CATEGORÍA 5. FORMACIÓN INTEGRAL	96	96	→
CATEGORÍA 6. SERVICIOS Y APOYOS PAR EL APRENDIZAJE	81	91	↑
CATEGORÍA 7. VINCULACIÓN - EXTENSIÓN	76	79	↑
CATEGORÍA 8. INVESTIGACIÓN	55	81	↑
CATEGORÍA 9. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	85	92	↑
CATEGORÍA 10. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIAMIENTO	86	91	↑
Total	84	88	↑

COMPARATIVO 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019

Formato armonizado por COPAES

vs 2014	vs 2018	Indicadores	100%
↓	↓	39	28%
↓	↑	36	26%
↑	↓	19	14%
↑	↑	16	11%
→	→	16	11%
→	↑	8	6%
↑	→	6	4%


COMPARATIVO 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019 POR CATEGORÍA

CATEGORÍA	2019%	2018%	2017%	2016%	2015%	2014%	vs 2014	vs 2018
CATEGORÍA 8. INVESTIGACIÓN	81	62	78	79	77	66	↑	↑
CATEGORÍA 7. VINCULACIÓN - EXTENSIÓN	79	85	85	92	85	89	↓	↓
CATEGORÍA 6. SERVICIOS Y APOYOS PAR EL APRENDIZAJE	91	88	93	89	93	82	↑	↑
CATEGORÍA 3. PLAN DE ESTUDIOS	87	90	94	92	89	93	↓	↓
CATEGORÍA 1. PERSONAL ACADÉMICO	91	90	91	93	91	93	↓	↑
CATEGORÍA 5. FORMACIÓN INTEGRAL	96	92	97	97	96	94	↑	↑
CATEGORÍA 10. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIAMIENTO	91	93	95	97	96	96	↓	↓
CATEGORÍA 2. ESTUDIANTES	85	94	94	95	90	94	↓	↓
CATEGORÍA 9. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	92	96	96	97	93	95	↓	↓
CATEGORÍA 4. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	96	99	97	98	100	96	↑	↓
TOTAL	88	89	92	93	91	91	↓	↓

ESTUDIOS ACUMULADOS


III. Recurrencia de recomendaciones y sugerencias en los informes finales

Sept. 2004-Feb. 2020

A decorative graphic at the bottom of the slide consisting of two overlapping, curved shapes in shades of green. The shapes are positioned at the bottom left and bottom right corners, creating a wave-like effect across the width of the slide.

Recurrencia de recomendaciones y sugerencias por indicador

Acumulado 2018 frente al 2019

Disminución		46.8%	66
Aumento		53.2%	75


INDICADORES	Sugerencias Acumuladas a 2018	% de Sug y Rec en 2018	% de Sug y Rec en 2019	vs Año Anterior
3.5.4 Idioma extranjero co-curricular (INGLÉS) (E)	82	79.1%	78.8%	✗
1.4.4 Actualización docente (E)	78	75.8%	75.0%	✗
7.2.2 Agrupación formal de egresados (R)	76	72.5%	73.1%	✓
6.3.2 Calidad del acervo propio de la disciplina (E)	71	70.3%	68.3%	✗
9.1.6 Talleres especializados para la Formación Práctica de Simulación (F)	71	67.0%	68.3%	✓
1.4.5 Producción de material didáctico o de recursos para el aprendizaje (R)	71	67.0%	68.3%	✓
3.5.5 Tercer idioma co-curricular (R)	60	56.0%	57.7%	✓
7.A.2 Programa integral de Formación Práctica (E)	58	51.6%	55.8%	✓
7.6.2 Cursos o programas de educación continua propios de la disciplina o del Programa educativo (R)	56	58.2%	53.8%	✗
1.8.1 Sistema de estímulos (R)	55	53.8%	52.9%	✗

INDICADORES	Sugerencias Acumuladas a 2018	% de Sug y Rec en 2018	% de Sug y Rec en 2019	vs Año Anterior
7.2.1 Seguimiento de egresados (E)	55	51.6%	52.9%	✓
9.2.5 Programas computacionales propios de la actividad turística y/o gastronómica (F)	55	51.6%	52.9%	✓
3.2.2 Mecanismos y resultados de evaluación del perfil de ingreso (R)	51	50.5%	49.0%	✗
8.4.2 Participación de la comunidad del Programa educativo en proyectos de investigación (R)	51	48.4%	49.0%	✓
8.4.2.1 Proporción de proyectos de investigación vía vinculación formal (R)				✓
7.3.1 Intercambio académico (R)	49	50.5%	47.1%	✗
3.5.3 Contenidos generales (F)	48	48.4%	46.2%	✗
8.2.2 Personal académico e Infraestructura (R)	44	41.8%	42.3%	✓
7.A.5 Elaboración de Reportes de Investigación aplicada en la práctica de Profesionalización (antes llamadas de Especialización) de los estudiantes (E)	42	38.5%	40.4%	✓
8.3.1 Difusión de la investigación (R)	42	44.0%	40.4%	✗

ESTUDIOS ACUMULADOS

IV. Resultados de los programas 1^ª y 2^ª Re-acreditación *frente* a la 1^ª acreditación

Sept. 2004-Feb. 2020



REACREDITADAS

63 programas entre acreditación y la primera re-acreditación, salvo **14** con segunda re-acreditación.

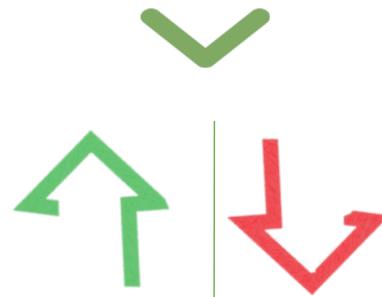
- > **41** IES públicas **65%**
- > **22** IES privadas **35%**

96.2%
global de cumplimiento

- > ACREDITACIÓN **97.4%**
- > REACREDITACIÓN **93.9%**
- > 2DA. REACREDITACIÓN **94.5%**

REACREDITADAS

Porcentaje de cumplimiento entre la AC y la Ra y 2da. RA:



42.9% P.E.
Aumentaron
su porcentaje

57.1% P.E.
Disminuyeron
su porcentaje

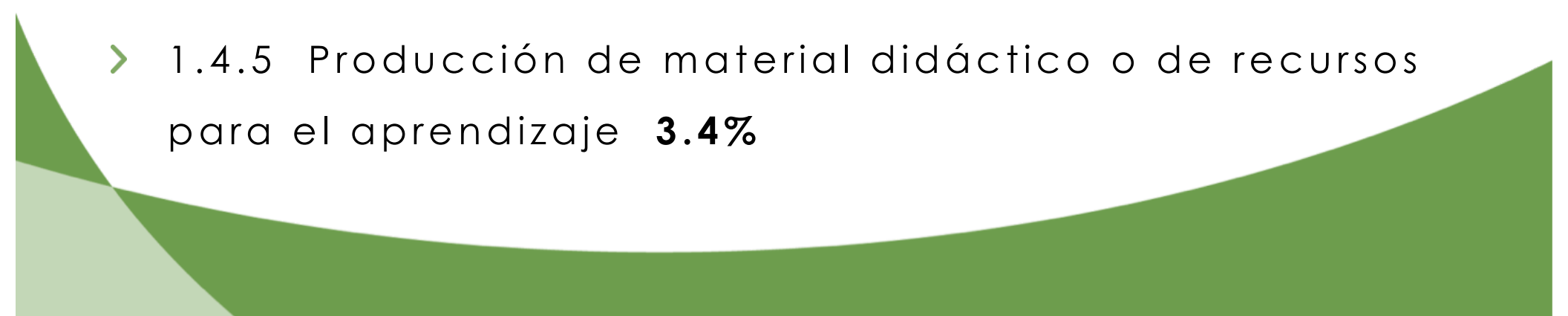
REACREDITADAS

Comportamiento de Indicadores

		2019	2018	vs AA
CUMPLIDO	Cumple	60.7%	64.2%	↓
	De CON Sugerencia a Cumplido	11.8%	10.3%	↑
	De NO Cumplido a Cumplido	3.4%	2.8%	↑
	De cumplido a CON Sugerencia a Cumplido	0.0%	1.5%	↓
	De cumplido a NO Cumplido a Cumplido	0.0%	0.9%	↓
	De CON Sugerencia a NO Cumplido a Cumplido	0.0%	0.1%	↓
CUMPLIDO CON SUGERENCIA	De cumplido a CON Sugerencia	12.2%	7.9%	↑
	Reincidencia DE sugerencia	3.2%	4.1%	↓
	De NO Cumplido a CON Sugerencia	2.0%	0.9%	↑
	De CON Sugerencia a Cumplido a CON Sugerencia	0.0%	0.2%	↓
	De CON Sugerencia a NO Cumplido a CON Sugerencia	0.0%	0.1%	↓
	De cumplido a NO Cumplido a CON Sugerencia	0.0%	0.1%	↓
	De NO Cumplido a Cumplido a CON Sugerencia	0.0%	0.0%	→
NO CUMPLIDO	De cumplido a NO Cumplido	3.9%	3.8%	↑
	Reincidencia NO cumplido	2.0%	1.8%	↑
	De CON Sugerencia a NO Cumplido	0.7%	1.0%	↓
	De CON Sugerencia a Cumplido a NO Cumplido	0.0%	0.1%	↓
	De NO Cumplido a Cumplido a NO Cumplido	0.0%	0.1%	↓
	De NO cumplido a CON Sugerencia a Cumplido	0.0%	0.1%	↓
	De cumplido a CON Sugerencia a NO Cumplido	0.0%	0.2%	↓
	De NO Cumplido a CON Sugerencia a NO Cumplido	0.0%	0.0%	→
		75.9%	79.8%	↓
				↑
		6.6%	7.1%	↓


REACREDITADAS

Frecuencia de Indicadores **NO** cumplidos

- 3.5.4 Idioma extranjero (inglés) **7.2%**
 - 3.5.5 Tercer idioma **6.8%**
 - 7.2.2 Agrupación formal de egresados **6.8%**
 - 7.A.4 Participación de los académicos en la modalidad de formación práctica de profesionalización **3.9%**
 - 1.4.5 Producción de material didáctico o de recursos para el aprendizaje **3.4%**
- 

REACREDITADAS

Indicadores **NO** cumplidos con reincidencia en la re-acreditación

- 3.5.5 Tercer idioma **11.0%**
 - 3.5.4 Idioma extranjero (inglés) **11.0%**
 - 7.2.2 Agrupación formal de egresados **9.6%**
 - 7.5.1 Bolsa de Trabajo **4.1%**
 - 7.A.4 Participación de los docentes en la gestión integral de la Formación Práctica de Profesionalización **4.1%**
- 

REACREDITADAS

Indicadores **NO** cumplidos con reincidencia en la re-acreditación

- 1.5.7 Proporción de profesores de carrera con la misma especialidad que el Programa **4.1%**
- 7.6.2 Cursos o programas de educación continua propios de la disciplina o del Programa educativo **4.1%**
- 2.4.1 Tamaño de los grupos **4.1%**
- 7.2.1 Seguimiento de egresados **4.1%**
- 1.5.2 Proporción de profesores de carrera **4.1%**


REACREDITADAS

Indicadores **NO** cumplidos con reincidencia en la re-acreditación

Sólo el **25%** programas obtienen retroalimentación.


- > Obstáculos actuales.
- > Metodología obsoleta.
- > Propuesta CONAET.

CONCLUSIONES

- La gestión institucional está en los rangos regionales de cumplimiento.
 - Existe fuerte incongruencia del MODELO EDUCATIVO frente a todas las áreas de evaluación, especialmente lo que se refiere a normatividad, plan de estudios, proceso de aprendizaje, evaluación, personal académico capacitado, infraestructura e investigación.
- 

CONCLUSIONES

Lo disciplinar presenta serias carencias, insuficiencias o retos:

- Producción de material didáctico 69%
 - Investigación 75%
 - Actualización docente 78%
 - Formación práctica 73%
 - Vinculación 83%
 - Plan de estudios 96%
- 

CONCLUSIONES

LO QUE NO SE
MIDE, NO SE
PUEDE CONOCER
Y MUCHO MENOS
MEJORAR.

ES PREFERIBLE QUE
RECONOZCAMOS
LAS ÁREAS DE
OPORTUNIDAD
PARA PROPICIAR
LA MEJORA
CONTINUA.



ESTE CONGRESO SIRVE PARA ELLO, PUES SUS
TEMÁTICAS DEVIENEN DE ESTOS RESULTADOS Y EL
ANÁLISIS PRESENTADO.

GRACIAS ...

YUCATÁN,

OCTUBRE, 2020

[http://](http://www.conaet.net)

www.conaet.net



@conaet



CONAET